

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата искусствоведения Кунтуриса Георгиоса: «Основоположник
новогреческой музыки Манолис Каломирис и его Вторая симфония»
по специальности 17.00.02 Музыкальное искусство.

Работа выполнена в Санкт-Петербургской государственной консерватории
имени Н. А. Римского-Корсакова на кафедре истории зарубежной музыки

Актуальность исследования Кунтуриса, посвященного одной из ключевых и масштабных фигур в художественной культуре Греции, – несомненна. Показательно, что творчество Манолиса Каломириса, заложившего основы столь важных музыкальных жанров, как опера и симфония, отличающееся при этом широким жанровым разнообразием, – «стало фундаментом для формирования композиторской школы Греции XX века». Автором поставлена задача решения нескольких многоаспектных проблем:

- Всесторонне обосновать место обширной деятельности Каломириса и его вклада в художественную культуру Греции в ее исторической эволюции. Высветить роль Каломириса в качестве лидера и основоположника новогреческой музыки.

- Дать глубокий анализ одного из вершинных сочинений композитора – Второй симфонии, доказав ее основополагающую роль.

Неразрывность соединения данного проблемного дуумвирата обеспечивает глубину рассмотрения историко-стилевого контекста. Убедительно проанализированные проявления диалога культур (литературного и музыкального), неоспоримость взаимодействия и взаимообогащения разных видов искусств, позволили автору реферата проследить и драматургическую многоплановость краеугольной симфонии.

В Первой главе – «Этапы творческого пути Манолиса Каломириса: под знаком формирования и воплощения национальной идеи» – поставлена сложная задача воссоздания целостной, всесторонней творческой биографии композитора и подробного рассмотрения всей его многообразной деятельности. При отсутствии в музыковедческой литературе монографического исследования о Каломирисе, автор впервые вводит в научный обиход обширный материал, неразрывно связанный с общегреческим процессом социально-культурных преобразований. При весьма скупом освещении биографии и творчества композитора, отсутствии специальной литературы до настоящего времени поражает детальная разработанность обозначенных задач, умение находить новые грани в отчасти затронутых в литературе, как правило, обзорных темах, к примеру, посвященных отдельным этапам развития греческой музыки, или исследованию оперных опусов музыканта.

Впервые Кунтурис решает задачу воссоздания в полном варианте «картины творческого пути и художественного наследия» Каломириса, вырабатывает новые критерии анализа сочинений разных жанров.

Во многом названное стало возможным благодаря обширнейшей источниковедческой базе исследования, включающей изучение выявленных архивов, материалы автобиографии Каломириса, ценные консультации современников, систематизацию всех существующих автографов и даже изучение партитуры, с которой работал Д. Митропулос при подготовке к премьере Второй симфонии. Это позволило автору работы выдвинуть обоснованную периодизацию творчества греческого мастера с установлением хронологии этапов: раннего (1901–1920), зрелого (1920–1940), позднего (1940–1962).

На основе предложенной трехэтапной периодизации автор освещает важнейшие направления композиторской, педагогической, музыкально-теоретической, общественной деятельности «классика новогреческой музыки». Определяя основные условия формирования греческой композиторской школы, автор неизбежно акцентирует связи с национальными фольклорными традициями в сочинениях разных жанров, к примеру: в вокальном опусе «Десять народных песен» (1922) для голоса и фортепиано и в других произведениях.

Внимания заслуживает и впечатляет обнаружение глубоких связей с инонациональными музыкальными школами: немецкой, французской, давших заметный отклик в разных сочинениях.

Выделим особенно важное и позволяющее по-новому оценить феномен личности и творчества Каломириса акцентирование автором реферата «ключевой роли Новой русской школы», в частности, влияния творчества Н.А. Римского-Корсакова на «становление композитора и музыкально-общественного деятеля». Как своеобразное «эхо 60-х годов XIX века», возникла новогреческая школа начала века двадцатого, основоположником которой явился Каломирис. Еще в венский период, под впечатлением концерта, где исполнялась «Шехеразада», он испытал «восторг», во многом определивший направленность его собственного творчества.

Справедливо акцентирована роль «харьковского периода», когда глубоко была воспринята идея «продуктивного синтеза фольклорного и профессионального», что, конечно же, дало новые ростки в творчестве, в частности, в передаче восточно-греческого колорита в разных сочинениях (выделены ладовые и ритмические особенности). Показательно, что симфонический опус четырехчастной «Греческой сюиты» определен Кунтурисом как первое достижение, предвосхитившее зрелый стиль композитора и ставшее «важной вехой в движении к идеалам новогреческой школы» (с. 11).

Среди наиболее важных позиций Кунтуриса, направленных на изучение пути осознания Каломирисом необходимости национальной идентичности в формировании греческой профессиональной музыкальной школы, выделим, вместе с тем, задачу обнаружения общих черт с региональными композиторскими школами, «поднявшимися» на рубеже XIX – XX веков. В связи с последним актуальным постулатом возникает закономерный вопрос: «Приходилось ли диссертанту наблюдать, какое развитие открытия и традиции классика новогреческой школы Каломириса получили в творчестве греческих композиторов второй половины XX столетия и в современности?» Аналогичные закономерные параллели мы можем наблюдать, к примеру, в музыкальных школах Армении (Комитас – А. Тертерян), Эстонии (М. Саар – В. Тормис), Литвы (М. Чюрлёнис – Г. Купрявичюс), Украины (Н. Леонтович – Л. Дычко) и других.

Специально подчеркнем, что Вторая глава исследования закономерно посвящена Второй симфонии – «Симфонии простых и добрых людей» – кульминации творчества основоположника новогреческой школы, что убедительно доказано автором реферата. Каждая из трех симфоний в поэтапной периодизации («Симфония храбрости», 1920, «Симфония простых и добрых людей», 1931, «Паламическая симфония», 1955) в большей степени (проецировано мнение самого композитора, с. 9), чем его шесть опер, «характеризуют борьбу композитора» за национальное искусство. Тем не менее, трагедийный накал трилогии симфонических микстов, активно включающих вокал или мелодекламацию, корреспондирует с последней оперой-легендой «Константин Палеолог» о гибели града Константинополя, о несбывшейся мечте о возрождении Византии. В ее анализе отмечены тонкие переключки с мистической аллегорией «Китежа...», позднего оперного шедевра Римского-Корсакова.

Впечатляет, что к целостному анализу партитуры Второй симфонии Кунтурис приобщает разнообразные источники: рукописи, редакции, дирижерские пометы.

В авторском анализе симфонии много интересных находок и творческих параллелей. Так, свободная сонатная форма Первой части приближена композитором к «поэзной монотематической» конструкции, а главная тема «перекликается» с мотивами царевича Календера; отмечены приметы греко-ориентального стиля.

Во второй части, «разновидности инструментальной Lied», наблюдается фонематическое использование хора в драматическом ракурсе, с приближением к хоровой интерлюдии «Дафниса и Хлои» Равеля. И вновь – колоритные греческие ладо-ритмические танцевальные проявления. При этом скрипичное заключение рождается как отзвук «Шехеразады».

Декламационная мелодия скерцо напоминает о позднем Малере и Штраусе, при этом сама часть построена на сквозном вариационно-полифоническом развитии «бетховенско-брамсовского» образца. В сплаве разнообразных стилистических компонентов – напоминания о Третьей симфонии К. Шимановского, ориентализме Глинки, Римского-Корсакова и других композиторов.

Обращает на себя внимание, что в результате проведенного досконального анализа автор исследования пришел к убедительному заключению о том, что Вторая симфония – квинтэссенция тем, образов, идей, развивающихся в богатом, многожанровом симфоническом наследии Каломириса, в котором доминирует программная музыка, сочинения со словом (влияние новейшей греческой литературы). Не случайно самого Каломириса называют «Паламасом греческой музыки».

Отмечая несомненную актуальность и новизну рецензируемого автореферата по диссертационному исследованию, обращаем внимание на научную и практическую значимость работы Кунтуриса. Требования к публикациям в журналах, рекомендованных ВАК по теме диссертации, выполнены. Все необходимые позиции в структуре автореферата диссертации Кунтуриса соблюдены.

Автореферат диссертации «Основоположник новогреческой музыки Манолис Каломирис и его Вторая симфония» оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Правительством РФ 24 сентября 2013 года (редакция от 21 апреля 2016 г.), его автор Кунтурис Георгиос заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02. Музыкальное искусство.

Кандидат искусствоведения, доцент,
доцент кафедры истории русской музыки
Санкт-Петербургской государственной консерватории
имени Н.А. Римского-Корсакова
Брославская Татьяна Владимировна

Брославская

29.08.2018

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Санкт-Петербургская государственная консерватория
имени Н.А. Римского-Корсакова»
190000 г. Санкт-Петербург, ул. Глинки, д. 2
Тел.: +7 (812) 312 21 29
e-mail организации: rectorat@conservatory.ru
веб-сайт организации: www.conservatory.ru
e-mail личный: brostatyana@yandex.ru

Подпись *Брославской Т.В.*
ЗАВЕРЯЮ

Ведущий специалист

